

CURIERUL INFORMATIV AL PARTIDULUI PENTRU PATRIE

Anul VII, Nr. 66, ianuarie 2001; 12 pagini, 4000 lei

EDITORIAL Răbdare și speranță.

Două cuvinte reprezentând viața noastră cea de toate zilele. O viață din care, pentru cei mai mulți dintre noi, lipsește cuvântul mulțumire.

Cum să fi mulțumit când, zi de zi, se scumpesc pâinea, laptele, brânza, carnea, ouăle, cartofii, varza, zahărul, uleiul, energia termică, energia electrică, transportul, convorbirile telefonice, întreținerea la casă, impozitele și taxele de tot felul, mijloacele minime de existență necesare unui trai decent pentru tine și familia ta ?

Am răbdat și praful s-a ales de răbdare.

Am sperat și praful s-a ales de speranță.

Un film la cinematograful, o piesă la teatru, cumpărarea unei cărți, o seară la restaurant ?!

O, Doamne. Vise. Pe care, nu ți le poți permite, intrând într-o zonă de imposibil. De unde să scoți, zecile și sutele de mii de lei, care ți-ar trebui ? De nicăieri. Doar dacă îți iei bruma de mâncare de la gură.

Ce-i de făcut, cititorule ?

Să nu mai crezi în nimic din tot ce ai crezut ? În ce ? Să te transformi în altul decât ești ? În cine ? Să-ți iei câmpii ducându-te în lumea largă ? Unde ?

Aici este locul cel mai greu. Să mă apuc să-ți dau sfaturi ție, eu, care nu sunt în stare să îmi dau sfaturi mie. Suntem, amândoi, sătui de toate sfaturile. Inclusiv de sfaturile noastre. Ne-am săturat de toate ca de mere pădurețe. Vrem altceva. Ce vrem ?

Te iau lângă mine, ești singurul meu sprijin, dacă nu ai fi tu și sprijinul credinței tale în tine însuși, eu, nimicnicul de mine, nu m-aș putea sprijinii pe nimic. Și aș vorbi, și aș scrie, în pustiu.

Pentru că, deasupra nemairăbdării și

PP

nemaisperanței noastre, stă Dumnezeu. În El trebuie să ne punem toată încrederea. Nu se poate ca, Dumnezeu, să ne lase de izbeliște.

Au trecut hunii peste noi și nu ne-am hunit. Au trecut ungurii și nu ne-am ungarit. Au trecut turcii și nu ne-am turcit. Au trecut rușii și nu ne-am rusit.

Nu se poate ca în învălmășeala trecerii de noi peste noi, să nu rămânem ceea ce am fost, suntem și vom fi întodeauna: români între români, patrioți între patrioți, credincioși în Dumnezeu între credincioși în Dumnezeu.

Câți suntem ? Puțini ? Ei și ce dacă.

O mână spală pe alta și amândouă obrazul. Măine vor fi patru mâini și două obraze. Iar, poimăine, de zece ori mai multe. Prin răbdarea și speranța pe care ni le-a dat Dumnezeu singurele daruri rămase neimpozabile într-un prezent pe care, credința ta și credința mea, îl vor transforma în viitorul dorit.

Dacă tinerețea ar ști și bătrânețea ar putea.

Tu ești, deopotrivă, și tânăr și bătrân.

Tu îți hotărăști soarta. Numai tu.

Mai mult decât atât nu îți pot spune. Te-aș minți.

Gelu NETEA

HOTĂRÂRI

ALE CONSILIULUI DIRECTOR

LUATE ÎN ȘEDINȚA DIN 27.01.2001

Congresul al III-lea al Partidului „Pentru Patrie” va începe în ziua de sâmbătă 5 mai a.c. la sediul central din Str. Veseliei nr. 21, la ora 9⁰⁰.

Din luna februarie a.c. va începe constituirea unui nou fond de propagandă la nivel central; collector va fi Dl. George URSA.

La Congres vor participa cu drept de vot delegații care au calitatea de membru definitiv; mai participă și membrii senatului cu rol consultativ (conform statutului).

Toți membrii și simpatizanții Partidului „Pentru Patrie” sunt solicitați să facă un ultim efort financiar pentru terminarea lucrărilor de construcție al noului sediu; responsabil cu colectarea fondurilor este Dl. Gh. Beți.

Singurul principiu care stă la baza acordării calității de membru permanent va fi **spiritul de sacrificiu** dovedit de cel nominalizat în perioada cât a fost membru provizoriu. Până la data de 24 februarie a.c., Șefii de Filiale vor înainta la Secretariatul General „Fișele de activitate” ale candidaților propuși pentru definitivare. Până la data de 31 martie a.c., Secretariatul General va comunica filialelor lista membrilor definitivi.

Comisia de disciplină a Partidului „Pentru Patrie” este solicitată ca până la 31 martie a.c. să se pronunțe în cazurile ce i-au fost înaintate.

Consiliul Politic al Partidului „Pentru Patrie” va analiza oportunitatea unei inițiative politice pentru modificarea legii alegerilor parlamentare.

Până la Congres vor mai avea loc două întruniri ale Consiliului Director, în zilele de 24 februarie și 31 martie a.c..

COMUNICAT

Rugăm, frățește, pe toți camarazii noștri din teritoriu cărora le-a fost trimis „Curierul Informativ” pe lunile nov. și dec. 2000, cât și pe cei ce au primit numărul de față, să-și achite de urgență restanțele de plată. Astfel ne este imposibil apariția în continuare. Situație de negândit atunci când știm pre bine că singura noastră posibilitate de comunicare în vederea pregătirii Congresului din luna mai este, în primul rând, apariția neapărată a comunicatelor pe care urmează a vi le face în „Curierul” din lunile februarie, martie și aprilie a.c.. Nu avem nici un fel de subvenție oficială. Dacă nu ne ajutăm, noi între noi, nu ne ajută nimeni. „Ajută-te singur” este deviza acestui comunicat pe care, cu siguranță, dvs. îl veți înțelege așa cum se cuvine. Vă mulțumim anticipat.

Mulțumiri

Revistei „Puncte Cardinale” pentru aprecierile asupra activității noastre făcute în numărul din ianuarie-februarie a.c.

Editor: Partidul PENTRU PATRIE

Redactor șef: Gelu NETEA

Colegiul de redacție: Florin DOBRESCU,
Victor ENE,
Simion GIURGECA
Vasile ROȘU

- Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.
- Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.
- Manuscrisele primite la redacție nu se restituie.

Correspondență:

Curierul PPP, C.P. 8-27, București

Tipărit la Tipografia ELISAVAROS;

Tel.: 223.84.60

ISSN: 1224-5852

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
ALEGERI PARLAMENTARE 2000
Voturi valabil exprimate pe circumscripții electorale
- Partidul „Pentru Patrie”

	Senat	Camera Deputaților
1 ALBA		
2 ARAD		
3 ARGEȘ	484	213
4 BACĂU	799	728
5 BIHOR		
6 BISTRIȚA - NĂȘĂUD		
7 BOTOȘANI		
8 BRAȘOV		2070
9 BRĂILA	298	221
10 BUZĂU		264
11 CARAȘ-SEVERIN	702	866
12 CĂLĂRAȘI	212	697
13 CLUJ	527	363
14 CONSTANȚA	474	370
15 COVASNA	98	96
16 DĂMBOVIȚA	750	635
17 DOLJ	693	646
18 GALAȚI	842	744
19 GIURGIU	261	143
20 GORJ		
21 HARGHITA	155	123
22 HUNEDOARA		
23 IALOMIȚA	255	648
24 IAȘI	906	1519
25 ILFOV	236	130
26 MARAMUREȘ	338	372
27 MEHEDINȚI		
28 MUREȘ		
29 NEAMȚ	639	366
30 OLT	415	231
31 PRAHOVA	1893	1098
32 SATU - MARE	370	237
33 SĂLAJ		
34 SIBIU	451	938
35 SUCEAVA	1374	708
36 TELEORMAN	400	462
37 TIMIȘ	1434	420
38 TULCEA		
39 VASLUI	390	319
40 VÂLCEA		
41 VRANCEA	386	265
42 M. BUCUREȘTI	1776	1099
	18403	16991

Aqua Forte

România are nevoie de un tineret sănătos, vioi și înțelept al cărui suflet și inteligență să fie întotdeauna în orice moment al istoriei creator de virtuți și născător de viață.

Atâta timp cât tineretul României își va hrăni sufletul din tradițiile milenare ale dragostei de pământul pe care a crescut și va lupta pentru păstrarea patrimoniului sfânt pe care Dumnezeu l-a dăruit acestui popor odată cu nașterea lui, el va merge triumfător și sigur pe drumul binecuvântat al biruinței care este tot mai aproape.

Tineretul a fost și este busola orientărilor socio-politice ale oricărui popor din cele mai vechi timpuri ale istoriei și până în prezentul zilelor noastre. Ca generație nouă, el se dezvoltă în lumina aspirațiilor umane moderne în cadrul luptei pentru existență și afirmare, de aceea el trebuie sfătuit și ajutat să poată realiza marile idealuri ale neamului pe care le nutrește cu toată puterea ființei sale. Îi va îngădui, oare, înțelepciunea statală și guvernele viitoare să-și înfăptuiască visul?... Măcar acum în ceasul al doisprezecelea?!

Tinerii se descurajează repede, când sunt dezorientați, dar se aprind și perseverează, dacă au un ideal curat fără egoism și fără epitetul gloriei.

Un popor dezbinat este întotdeauna sărac.

Simion GIURGECA

DUHUL MARILOR RUPTURI

Expresia aparține lui Ionel MOȚA și a apărut într-un articol din publicația „Axa” din 1 octombrie 1933.

Citez: „Noi am adus DUHUL MARILOR RUPTURI DE LUMEA VECHIE... Noi am adus pornirea eroică, ÎN SPIRIT DE TOTALĂ JERTFĂ PERSONALĂ...”

Brațele noastre au zvâcnit, au doborât atunci când nevoile luptei o cereau, când reacțiunea violentă era ultima ieșire dintr-o înfrângere definitivă și dezonorantă. Dar mai importantă și caracteristică a fost zvâcnirea noastră sufletească, sfărâmarea în noi a unei întregi vieți pregătite pentru normala tihnă și rânduire personală, spre a o înlocui cu o viață destinată numai luptei pentru neam, gata oricând de moarte.

Acest duh al mării, definitivei și neîmpăcatei rupturi - ruptură de înstrăinată generație veche și ruptură de o viață personală orientată, chiar și numai parțial de interesul personal, îndoită ruptură indispensabilă unei lupte eroice de totală primenire a unei vieți obștești - a fost aportul nostru sufletesc original în această mișcare națională, la începuturile ei de acum 10 ani...”

Așa gândea MOȚA în 1933.

Personal m-am întâlnit cu această idee când am citit pe ascuns, pentru prima oară, cartea „Cranii de lemn”. Era prin 1945. Aveam doar 16 ani. Pe atunci țara era ocupată de armatele rusești. Trăia Stalin, și teroarea era în floare. Mai mult ca oricând se puneau atunci problema unei atitudini în spiritul „rupturii” de mulțimile lașe care-și puseră deja gâtul în jugul ocupantului străin.

Ideea lui MOȚA am considerat-o atunci și o consider și astăzi de o importanță capitală pentru orice luptător cinstit, care nu rămâne indiferent la ce se petrece cu neamul lui.

Când un popor ajunge la ceas de cumpănă, în sufletele unor tineri începe inevitabil o luptă cumplită între a urma drumul normal al

realizărilor personale sau al „ruperii” de el și a pășirii pe drumul fără întoarcere care nu poate duce decât la moarte sau la victorie pentru neam. Acesta din urmă este drumul renunțării, este drumul jertfei.

Puțini sunt însă cei care apucă acest drum, și de cele mai multe ori ei ajung să fie ridiculizați, calomniați, batjocoriți, prigonți și chiar uciși de cei mulți care nu i-au înțeles sau nu au vrut să-i înțeleagă.

Aceasta a fost și din păcate a rămas soarta oamenilor de elită români pe care doar istoria îi mai poate recupera, dar și aceasta mult după ce ei nu mai sunt printre cei vii.

A desprinde sensul istoric al neamului este mare lucru. Dar și mai mare este a te pune de acord cu el și a suporta cu demnitate murdăria nevolnicilor.

„Ruptura” de înstrăinată generație veche la care se referă MOȚA nu înseamnă deloc o ruptură obligatorie între generații. Ar fi o mare nenorocire să se facă această confuzie care ar justifica și perpetua lupta dintre generații, distrugând continuitatea firului eroic al neamului.

Cei care atunci s-au rupt de înstrăinată generație și care mai trăiesc astăzi sunt bătrâni. Dacă tinerii s-ar rupe de ei nu ar face decât jocul „înstrăinatei generații”, fiindcă a te rupe de cei care s-au rupt de rău înseamnă a fi din nou de partea răului. Atenție mare la acest aspect! Fiindcă sunt adversari abili care știu să strecoare confuzii în mintea tinerilor de azi, ce se pregătesc de luptă pe linia interesului național.

Apoi, Ionel MOȚA se referă la o „îndoită ruptură”. Cea de a doua „ruptură” fiind cea de viața personală orientată de interesul fiecăruia. Și aici trebuie gândit în profunzime și înțeles mesajul.

Fiecare om, ca să trăiască, trebuie să consume. Pentru a nu fi un parazit, trebuie să PRODUCĂ și chiar să producă mai mult decât consumă el, fiindcă trebuie să-și întrețină

copiii, părinții bătrâni, în general familia, dar din ceea ce produce trebuie să dea și celor din jur loviți de diferite nenorociri. Pe lângă toate acestea, el trebuie să dăruiească din timpul lui, din banii lui, din agoniseala lui pentru lupta neamului, familia cea mare pentru menținerea libertății, a independenței, a suveranității naționale. Aceasta nu se poate asigura fără contribuția comună a celor ce au o conștiință națională.

Deci mesajul lui MOȚA este de a te „rupe” de spiritul egoist, individualist și de A TRĂI ÎN NEAM.

Aceasta nu *absolvă* pe cineva de obligația de a-și forma o profesie, din contră. Fiecare luptător trebuie să realizeze cât mai bine și pe acest plan, dar să nu uite nici o clipă obligațiile față de neam.

Greșesc și toți cei care-și întrerup total studiile pretextând că s-au dăruit luptei naționale.

Sunt momente grele în viața fiecărui luptător când ajunge să fie hărțuit, prigonit, arestat, momente care pot conduce la întreruperea temporară a unor activități personale, dar, după fiecare prigoană, adevăratul luptător își reia studiile, profesia și caută să se desăvârșească pe linia propriei vocații.

Ratații nu pot fi niciodată apreciați ca luptători de elită. Să nu uităm că Ionel MOȚA a fost doctor în drept, deși a trecut prin prigoane, prin temnițe, prin tot felul de persecuții.

Să treci senin prin viață, neclintit pe linia unor principii superioare ca acelea propăvăduite de MOȚA este tot ce poate fi mai frumos și mai înțelept. Recomand acest drum tinerilor de azi pe care-i invit să-l citească, să-l înțeleagă și să-l urmeze pe MOȚA, de la a cărui jertfă cutremurătoare de la Majadahonda s-au împlinit, la 13 ianuarie, 64 de ani.

Constantin IULIAN

Pe 26 noiembrie și 10 decembrie anul 2000, au avut loc în România alegeri prezidențiale și parlamentare, după unsprezece ani de la înlăturarea dictaturii proletare.

Dacă punem întrebarea este sau nu este în România de după comunism regim democratic, nu putem răspunde decât da, este democrație și se manifestă în formele ei specifice. Este democrație, este alternanță la Putere.

Procesul tranziției de la etatism la liberalism, democrația fiind instalată, se produce mai repede sau mai încet, cu mai multă sau mai puțină suferință, după îndemnarea politicianilor pentru că în epoca globalizării simpla voință a unor politicieni cuprinși de nostalgia comunismului nu poate opri trecerea de la comunism la ... „economia de piață”, nu pot opri aplicarea principiului libertății, proprietăți private, în formele specifice vremurilor noastre.

Să încercăm să prezentăm prin cifre fața democrației noastre postdecembriste înșălând evoluția principalelor partide politice din România.

Pe primul loc se situează Frontul Salvării Naționale al domnului Ion Iliescu care în 1990 la 20 mai obține 67,02% din voturi la Senat și 66,31% din voturi la Camera Deputaților, iar ca Președinte al României, Ion Iliescu obținând la primul tur 85,07% din voturi lăsându-i mult în urmă pe Radu Câmpeanu cu 10,64% și Ion Rațiu cu 4,29% din voturi.

Domnul Ion Iliescu Președinte, prim-ministru domnul Petre Roman ca după a patra mineriadă din 24 - 28 septembrie 1991 să fie înlocuit cu domnul Teodor Stolojan, prim-ministru.

La alegerile generale din 27 septembrie 1992 Frontul Salvării Naționale se prezintă la alegeri cu două formațiuni, una a domnului Ion Iliescu, Frontul Democratic al Salvării Naționale și alta Frontul Salvării Naționale a domnului Petre Roman.

Frontul Democratic al Salvării Naționale al domnului Ion Iliescu obține 28,29% din voturi la Senat și 27,71% la Camera Deputaților, pe primele locuri, iar la Președinția României în turul doi, 11 octombrie 1992, câștigă Ion Iliescu 61,43%, prim-ministru domnul Nicolae Văcăroiu.

La alegerile generale din 3 noiembrie 1996, Partidul Democrației Sociale din România al domnului Ion Iliescu obține 23,08% din voturi la Senat și 21,52% la Camera Deputaților trecând pe locurile doi, se situează în opoziție, iar domnul Ion Iliescu pierde alegerile prezidențiale în turul doi, din 17 noiembrie 1996, cu 45,59% din voturi față de domnul Emil Constantinescu 54,41% din voturi.

La alegerile generale din 26 noiembrie 2000, Partidul Democrat Social din România al domnului Ion Iliescu obține la Senat 37,09% din voturi și 36,61% din voturi la Camera Deputaților, situându-se pe primele locuri, iar la prezidențiale domnul Ion Iliescu în turul doi din 10 decembrie 2000 câștigă cu 66,83% de voturi învingându-l pe domnul Corneliu Vadim Tudor, care a obținut numai 33,17% din voturi. Deci Președinte al României domnul Ion Iliescu și prim-ministru domnul Adrian Năstase.

Partidul România Mare, provenit tot din Partidul Comunist Român ca și Frontul Salvării Naționale, la alegerile generale din 27 noiembrie 2000 pe locurile doi la Senat și Camera Deputaților, la alegerile generale din 27 septembrie 1992 a obținut, pe locurile șase, 3,85% din voturi la Senat și 3,89% din voturi la Camera Deputaților. La alegerile generale din trei noiembrie 1996, pe locurile cinci, cu 4,54% la Senat și 4,96% la Camera Deputaților ca la alegerile generale din 26 noiembrie 2000 la Senat 21,02% și la Camera Deputaților 19,48% din voturi.

Frontul Salvării Naționale al domnului Petre Roman, la alegerile generale din 27 septembrie 1992 locurile trei cu 10,38% din voturi la Senat și 10,18% din voturi la Camera Deputaților, la alegerile generale din 3 noiembrie 1996 formând, cu Partidul Social Democrat Român, Uniunea Social Democrată, aceasta situându-se pe locurile trei cu 13,16% la Senat și 12,93% la Camera Deputaților, intrând pentru

formarea guvernului prim-ministru Victor Ciorbea în coaliția condusă de Convenția Democrată din România, ca la alegerile generale din 26 noiembrie 2000.

Partidul Democrat al Domnului Petre Roman, pe locurile trei, cu 7,58% la Senat și 7,03% la Camera Deputaților trece în opoziție parlamentară.

În contrast cu partidele succesoare ale Partidului Comunist Român, Partidul Democrat Social din România, Partidul România Mare, Partidul Democrat și altele, partidele democratice, istorice, Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat, Partidul Național Liberal și Partidul Social Democrat Român răzlesc greu.

Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat pe locurile patru la alegerile generale din 20 mai 1990 cu 2,50% din voturi la Senat și 2,56% la Camera Deputaților. La alegerile generale de la 27 septembrie

1992 formează Convenția Democrată din România, această coaliție situându-se pe locurile doi cu 20,16% la Senat și 20,01% la Camera Deputaților, iar candidatul coaliției la Președinția României domnul Emil Constantinescu, în turul doi, pierde cu 38,57% din voturi. La alegerile generale din 3 noiembrie 1996, Convenția Democrată Română obține 30,70% din voturi la Senat și 30,17% la Camera Deputaților, situându-se pe primele locuri, formează Guvernul Victor Ciorbea împreună cu Uniunea Social Democrată și Uniunea Democratică a Maghiarilor din România, iar candidatul la Președinția României domnul Emil Constantinescu în turul doi cu 54,41% îl învinge pe domnul Ion Iliescu. La alegerile generale din 26 noiembrie 2000 Convenția Democrată Română condusă de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat cu 5,29% la Senat și 5,04% la Camera Deputaților nu intră în Parlament.

Partidul Național Liberal, la alegerile generale din 20 mai 1990 pe locurile trei, a obținut 7,06% din voturi la Senat și 6,41% la Camera Deputaților. La alegerile generale din 27 noiembrie 1992 și din 3 noiembrie 1996 Partidul Național Liberal a făcut parte din Convenția Democrată Română. La alegerile generale din 26 noiembrie 2000 Partidul Național Liberal a obținut, pe locurile patru, la Senat 7,48% din voturi și la Camera Deputaților 6,89% situându-se în opoziție parlamentară.

Partidul Social Democrat Român la alegerile generale din 20 mai 1990 pe locurile zece a obținut 0,50% din voturi la Senat și 0,53% la Camera Deputaților. La alegerile din 27 noiembrie 1992 intră în Convenția Democrată Română. La alegerile din 3 noiembrie 1996 Partidul Social Democrat Român face parte din Uniunea Social Democrată și la cele din 26 noiembrie 2000 intră în Partidul Social Democrat, în alegeri pe listele Partidului Democrat Social din România.

Uniunea Democrată a Maghiarilor din România, reprezentând interesele maghiarilor din România, la toate alegerile a avut un electorat constant, la Senat și la Camera Deputaților, între 6,64% și 7,45% din voturi.

Aceasta este fața actuală a României din vremurile noastre profund marcată de cei patruzeci și cinci de ani de stăpânire bolșevică când în lume se vorbește de mondializare.

Nu se știe niciodată ce va aduce ziua de mâine, dar se pare că actuala stare de lucruri va dura multă vreme după modelul Statelor Unite ale Americii acolo unde englezii, francezii, germanii, italienii și alții, pieile roșii, galbene, negrii și albi sunt condamnați să trăiască împreună și deci trebuie să se tolereze unii pe alții că altfel nu s-ar putea trăi și după cum se știe în cele două războaie mondiale, 1914 - 1919 și 1939 - 1945, Statele Unite ale Americii au avut cuvântul ultim, au moderat pacea, și vor ca peste tot în lume să fie introdusă democrația de tip american, egalitate în fața legii indiferent de etnie și religie. Declarativ, și noii guvernanți ai României de astăzi s-au alăturat acestui fel de politică. Să sperăm că gradul de conștiință națională va crește, și România va cuceri în lume locul ce i se cuvine.

Victor ENE

In memoriam...

Pe mulți din cei care l-am cunoscut, în fiecare an în preajma sfârșitului de Gerar, ne va duce gândul la acea seară de 29 ianuarie 2000, când, smerit și împăcat cu săvârșirea rostului său printre noi, ridicat din îndelunga mucenie care i-a fost această viață pământească, a trecut la Cele Veșnice cel care a fost Costică Titi Dobre.

S-ar putea scrie vrafuri de hârtie despre dumnealui. Deși avea în spate mai bine de o jumătate de veac de suferință și amar, suferind printre altele de o nemiloasă boală, întotdeauna era zâmbitor, optimist, cu figura luminată de o bucurie ce o inspira și celor din jur, făcând ca îngrijorarea, neliniștile și norii să-ți fie risipite de nădejdea și calda voie bună din sufletul dumnealui. Cuvântu-i era blând; o eleganță sufletească răzbătea din atitudinea ce o manifesta în orice situație. Stăpânire de sine, calm implacabil, sânge rece și o luciditate imperturbabilă chiar și în situații limită. Sfătos și înțelept, cumpătat și dovedind moderație în toate aspecte vieții. Și peste toate, acea figură senină, zâmbitoare, radiind liniște și lumină.

Așa l-am cunoscut pe bădia Titi noi, cei tineri, abia veniți în această școală de educație moral-creștină și naționalistă pe care dânsul o absolvise printre frunțași, trecându-i examenele - puține ale bucuriei și numeroase, îndelungi, ale suferinței - cu mereu aceeași verticalitate și integritate. Obârșia-i țărănească și formația intelectuală teologică, laolaltă cu drastica educație legionară, și-au pus pecetea pe acest caracter deosebit.

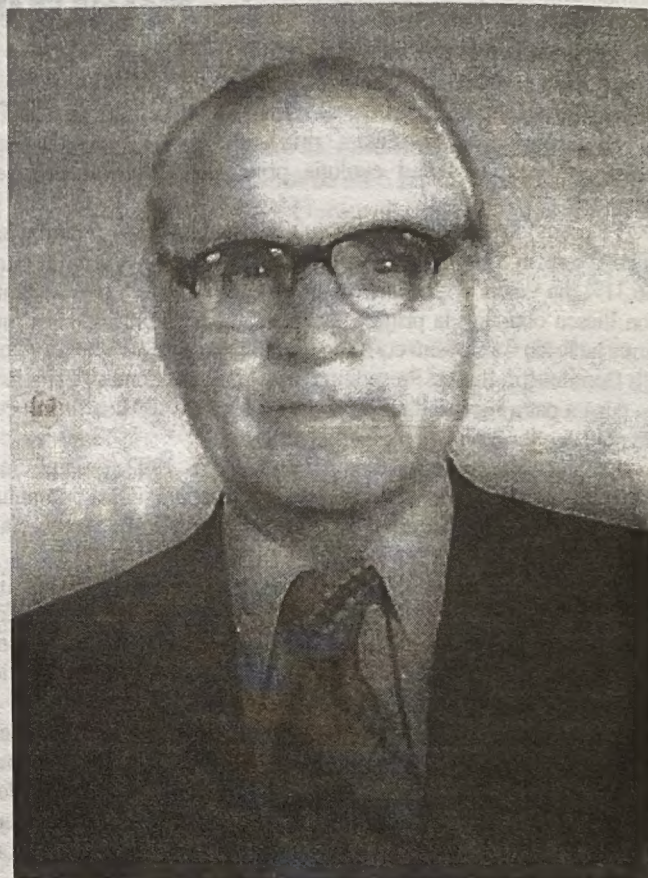
A fost unul dintre acei care, iubindu-și Neamul, dar mai cu seamă pe Hristos, au ascultat împlinind chemarea Mântuitorului: *"Dacă vrea cineva să vină după Mine, să se lepede de sine, să-și ia crucea și să-Mi urmeze Mie"*. (Matei 16 : 24) Unul din cei ce au înțeles că *"oricine a lăsat case sau frați, sau surori, sau tată, sau mamă, sau femeie, sau copii, sau țarine, pentru numele Meu, înmulțit va lua înapoi și va moșteni viața veșnică"*. (Matei 19 : 29) Și a ales, asumându-și această cale.

Născut la 6 octombrie 1914 în comuna Ogrezeni din județul Ilfov (astăzi județul Giurgiu), după terminarea claselor primare a urmat Seminarul Episcopul Melchisedech din Constanța, iar apoi Facultatea de Teologie din București, pe ambele absolvindu-le printre cei dintâi. În mai 1932 se încadrează în Mișcarea Legionară, ulterior devenind șeful unui cuib din comuna natală. Începând din 1935 desfășoară activitate legionară și în cadrul Facultății de Teologie. Participant activ la Congresul Studentesc de la Târgu-Mureș din 1936 și la tabăra de muncă de la Hotarele - Ilfov din același an, sub conducerea lui Vasile Marin. În septembrie 1940, în timpul Statului Național Legionar, este numit șef al plasei Bolintin și primar al localității Bolintinul din Vale. După așa numita rebeliune din ianuarie 1941, este arestat și condamnat. După 23 august 1944, în ilegalitate, devine șeful Județului Ilfov, până în 1948 când este din nou arestat și condamnat, executând 15 ani de detenție grea, până în 1964, la amnistia generală. În 1992 susține acțiunea unui grup de tineri de a instala, pentru întâia oară după 51 de ani, o cruce în pădurea Tâncăbești, pe locul asasinării lui Corneliu Zelea Codreanu. Membru fondator, în 1993, al Partidului "Pentru Patrie" și, alături de Simion Ghinea - Vrancea și alți camarazi, membru fondator al Fundației "Buna Vestire".

Pe patul de suferință, ultimile cuvinte lăsate soției înainte de a intra în inconștiență au fost: *"Să mă îmbrăcați în cămașă verde și să-mi cânte băieții imnul..."*. Și astfel l-au petrecut la locul odihnei de veci băieții, tinerii cărora ani de zile le fusese îndrumător, mentor, bun sfătuitor. Norii grei de plumb au părăsit cerul în ziua aceea, iar Soarele a răpus nămeții strălucind, în timp ce, lângă groapă, tinerii l-au salutat pentru ultima oară cu salutul cerului, cântându-i *"Imnul celor căzuți"*.

Fericii sunt cei care s-au bucurat de privilegiul de a se afla în preajma unor astfel de oameni.

Fie ca drumul spre luminoasa răsplată în care a nădăjduit neîncetat, să-i fie suiș lin, cale presărată cu candelă, troițe străbune și glasuri îngerești. *"Ca o lacrimă de sânge / A căzut o stea, / Drum de foc și biruință / Pentru Garda ta..."*. Dumnezeu să-l odihnească în pace.



Costică (Titi) Dobre (1914-2000)

A murit Bădia...

*Lui Costică Titi Dobre, trecut la
Cele Veşnice în seara zilei de
29 ianuarie 2000, în etate de 85 ani.*

Sicriul stă proptit pe-o rână,
Pe zidul muced, coşcovit,
Parcă respiră-n blana moartă
Stejarul care-a vieţuit.

Aici se va muta o vreme
Cel în vecie strămutat,
Întru nădejdea Învierii,
În care-a stat întemniţat.

Fum de căţui urcă sfielnic
Pe cerul plumburiu, cernit.
Ce tristă-i ziua asta-n care
Bădia Titi a murit...

Se curmă firul lung din caer
Al unei vieţi de mucenic.
Pe piept îi stau împreunate
Măinile blândului bunic.

Chipu-i e supt de suferinţă
Care o viaţă l-a nsoţit.
Moartea şi-a aşternut velinţa
Pe ochii stinşi ce-au adormit.

Picuri tăcuţi de lumânare
Măsoară vremea apăsată
În liniştea încremenită,
Iar timpul pare că a stat.

Atotputernicul Părinte
De robul Său S-a îndurat,
Din îndelunga pătimire
L-a slobozit, l-a ridicat.

Jertfit-a dragostei, dreptăţii,
Şi-unei credinţe de granit,
A tinereţii desfătare
De care soarta l-a lipsit.

Plecat-a dintre noi bătrânul,
Pe lungul drum, către ţării.
Ce greu va trece-acuma vremea
Şi cât de mult îl vom dori...

Departe e de noi şi, totuşi,
Atât de-aproape îl simţim,
Ne e în preajmă şi, în cuget,
Cucernicu-i cuvânt primim.

Mergi drum uşor şi lin, Bădie,
Te odihnească Dumnezeu...
Tu roagă-I-te să Se-ndure
De drumul nostru, că ni-i greu...

Nimic nu poate să-i despartă
Pe cei plecaţi de-ai lor copii.
Cu paşi smeriţi, venim din urmă;
Aşteaptă-ne, căci vom veni.

Şi, bucuroşi de revedere,
Om sta la sfat, printre făclii,
Iar dumneata ne-oi spune doina
Ce ţi-au cântat-o îngerii.

F.D.
30.01.2000

Virgil Procopovici

Din nou, un alt prieten, camarad şi coleg ne-a părăsit pentru totdeauna. Cine l-a cunoscut şi-a avut fericirea de a trăi în anturajul său - în libertate sau în închisoare - şi-l va aminti ca pe o figură de excepţie, plin de dăruire, dragoste, competenţă în tot ce a făcut.

Născut în comuna Bilca din fostul judeţ, Rădăuţi, la 16.IV.1913 din părinţi intelectuali, este nepot de bunică al prof. Traian Brăilean de la universitatea din Cernăuţi şi el din aceeaşi comună. Îşi urmează studiile la liceul Eudoxiu Hurmuzachi din Rădăuţi, unde a fost şeful grupului T.D.C. - apoi la Facultatea Politehnică din Timişoara. Aici este numit şeful centrului studenţesc legionar, după Brahonschi Gh., până la arestarea din anul 1948. De aici porneşte calvarul celor 14 ani de temniţă, începând cu închisoarea de la Securitatea din Timişoara, apoi Aiud şi lagărul de la Baia Sprie, unde contractează o boală care-l va chinui toată viaţa. După eliberare, lucrează ca muncitor pe diferite şantiere de construcţie până la pensionare. Îşi întemeiază o familie cu o veche amintire din tinereţe - doamna Constanţa - care îi va aduce zile senine şi o viaţă liniştită.

Ne părăseşte la 8 octombrie 2000.

Dumnezeu să-l odihnească în pace.

Dr. Vasile CÂRDEI
Rădăuţi

Comemorare în Spania

În ziua de 13 ianuarie a.c. în Spania, la MAJADAHONDA, lângă Madrid, s-a comemorat trecerea a 63 ani de la moartea a doi români, Ionel MOŢA şi Vasile MARIN.

Slujba de pomenire a celor dispăruţi atunci a fost oficiată de preotul Alexandru Capotă, preşedintele Asociaţiei Foştilor Deţinuţi Politici Anticomunişti din Galaţi şi totodată vicepreşedintele Federaţiei Asociaţiilor Foştilor Deţinuţi Politici şi Luptători Anticomunişti din România, în fruntea unei delegaţii române la această comemorare.

Solemnitatea s-a desfăşurat la monumentul ridicat de statul spaniol pe frontul unde s-au jertfit cei doi români, la ea participând, în afara delegaţilor de români din exil, din Spania, Franţa, Germania, Canada, SUA, Argentina, şi peste 300 de spanioli care au ţinut să-şi aducă prinosul lor de recunoştinţă pentru cei ce s-au jertfit.

În luările de cuvânt ce au urmat, domnii: Pinar, preşedintele partidului NUEVA FUERZA, Nicolae Roşca, în numele românilor din exil care a vorbit celor prezenţi în limba spaniolă, preotul Alexandru Capotă şi profesorul Constantin Bucescu în numele delegaţiei române, au ţinut să evidenţieze faptul că cei doi eroi au căzut în războiul civil din 1937 din Spania, apărând valorile civilizaţiei Europei împotriva comunismului.

Ei se adăugau astfel unui şir nemăsurat de români, anonimi, morţi în lupta pentru apărarea Europei de popoarele venite cu gândul la jaf şi împilare, demonstrând astfel apartenenţa noastră la acest continent.

Adrian LUPESCU

Eroi anticomuniști

Înfruntând întunericul nopții și vrăjmășia unui vânt năprasnic, care pe întinsul unei ape stătătoare își întinde energia, un grup restrâns de legionari, alcătuit din trei bătrâni și opt nevârstnici, în frunte cu inimosul Cristian Neagoe, a comemorat, miercuri, 29 decembrie 1999, împlinirea a 66 de ani de la asasinarea mișelească a legionarului Sterie Ciumeti, ridicând o cruce de lemn pe malul lacului Fundeni (de la periferia estică a Bucureștiului), la circa 50 de metri de stăvilă, spre satul omonim, chiar pe locul unde fusese comis abominabilul omor de către comisarii ucigași Panova și Mateescu, vajnici reprezentanți ai statului de drept, liberal și democrat (în realitate, terorist), de la sfârșitul anului 1933.

Crucea, de înălțimea unui stat de puber, are, pe orizontală, numele și prenumele martirului legionar. Iar pe verticală au fost scrise data „29 DECEMBRIE 1933” și versurile „Cei ce-au căzut uciși de gloanțele dușmane, pășesc în rând cu cei ce au rămas”, din cântecul „Cu fruntea sus”.

Manifestarea comemorativă s-a încheiat prin intonarea imnului religios „Cu noi este Dumnezeu” și a elegiei „Plânge printre ramuri luna”. Însă crucea i-a deranjat pe discipolii Diavolului într-atât încât câțiva vandali neocomuniști o distruseseră în cursul anului acestuia.

Pentru cititorii care n-au auzit de acest nume de erou, precizăm că Sterie Ciumeti, absolvent al Academiei Comerciale din București și fruntaș legionar, a fost împușcat în spate și azvârlit în lac, în noaptea de 29 decembrie 1933, de găzii Panova și Mateescu, fiind, cronologic, al patrulea martir legionar (după Virgil Teodorescu, Niță Constantin și Nicolae Bălăianu) dintr-un șir nesfârșit, care însumează deja zeci de mii de membri ai celei mai pure mișcări naționale, Legiunea Arhanghelul Mihail.

Tot pentru informarea cititorilor neștiutori, vom cita cele scrise de Corneliu Zelea Codreanu despre Sterie Ciumeti în monumentală carte „Pentru legionari” (ediția a IX-a scoasă în 1999 de editura bucureșteană „Scara”).

„Atunci l-am cunoscut pe Sterie Ciumeti, pe care Dumnezeu l-a ales, pentru sufletul său bun și curat ca roua, să fie, prin tragica sa chinuire și moarte, cel mai mare martir al Mișcării Legionare, al

României legionare” (pagina 304).

„Macedonenii se apropie tot mai mult de noi printr-un tineret sănătos, curat ca lacrima. Ne gândim, totuși, că nu e bine ca masa macedonenilor din Cadrilater să fie încadrată în Gardă, deoarece, abia venită de peste hotare, am expune-o la prea multe asupri. Tineretul universitar însă se înrolează în întregime.

În fruntea tineretului macedonean se găseau trei elemente de aleasă cultură: Papanace, Caranica și Sterie Ciumeti.

[...] Sterie Ciumeti trăiește zi și noapte cu mine. E un tânăr de o mare corectitudine și de o credință de câine. El devine casierul central al Gărzii. Toate zilele câte le va mai avea nu se va gândi decât la Gardă, nu se va frământa și nu va acționa decât pentru Gardă, nu va trăi viața lui decât pentru ea” (pag. 346).

„Echipa a plecat mai departe, a trecut prin Timiș - Torontal și a intrat în județul Arad. Aici, în satul Chier, jandarmii, împreună cu evreii, au răsculat pe țărani, strigând că au trecut bandele roșii din Ungaria.

Țăranii, înarmați cu furci, cu topoare și ciomege s-au năpustit asupra legionarilor. Aceștia nu au mai avut timp să explice cine sunt, loviturile i-au umplut de sânge. Lui Ciumeti i-au rupt mâna dreaptă, căzând la marginea drumului, în nesimțire. Alături de el zăcea Adochiței. Toți au fost răniți. Apoi, au fost arestați, transportați la Arad și introduși, în celule separate, în arestul din acest oraș.

Dați în judecată pentru rebeliune, procesul a avut loc peste zece zile. Au pledat avocații din Arad, Moța, Vasile Marin, eu. Au fost achitați cu toții. Populația românească a Aradului le-a făcut o caldă manifestație de simpatie” (pag. 362).

Caracter de granit, incoruptibil și neînfricat, luptător din prima linie legionară, mucenic pentru Sfânta Cruce, pentru Țară, așa a fost Sterie Ciumeti, care, de 66 de ani, de sus, din cer, ne veghează și ne călăuzește, împreună cu oastea fără număr a lui Hristos, pe drumul cel bun, al timpului valorilor creștine.

Doamne al Puterilor fi cu noi, acum și pururi!

Mihai Stere DERDENA

30 decembrie 1999

Cea mai grea pierdere.

"Schimbarea domnilor, bucuria nebunilor" spune o veche zicală românească. Căci la noi, țară aflată la răscruce de vânturi, arareori domniile au fost de durată. Iar schimbarea, oricât de pașnică, tot produce un vârtej capabil să ridice în aer gunoaiile societății. Nu întâmplător realizările de frunte ale neamului românesc s-au produs în timpul domniilor lungi. Incompetenții erau vădiți și îndepărtați, omul întreprinzător se putea avânta în branșă, stabilirea riscurilor și a câștigului putând fi evaluate.

Altfel se petreceau lucrurile pe timpuri tulburi. Năvăliri, războaie, dar și schimbări de domnie. Slujbași noi, adesea puși pe îmbogățire rapidă, dar de multe ori și noi biruri, aducea noua stăpânire. Iorga s-a opus canonizării lui Brâncoveanu, din cauza fiscalității ridicate din timpul domniei lui. Însă stabilitatea asigurată de lunga lui domnie, a permis economiei țării să se dezvolte.

Cea mai mare instabilitate a existat în perioada fanariotă. În ciuda câtorva principii remarcabili, culti și reformatori, schimbarea deasă a domnilor, pretențiile exagerate ale Porții, lăcomia slujbașilor ce însoțeau pe noul venit, mulțimea și diversitatea proverbială a dărilor, înăbușeau orice încercare de avânt economic. La noi nu s-a putut construi nimic temeinic. În subconștientul românului și-a făcut loc ideea de a clădi ceva care să poată fi ușor refăcut. Dacă am fi durat palate, catedrale sau cetăți, turcii, tătarii, dar și pravoslavnicii cazaci, le-ar fi jefuit, ars și distrus. Și perlele arhitecturii noastre religioase, bisericile bucovinene sau maramureșene sunt de mici dimensiuni. Nu numai țaranul redus la trai mizer, dar și boierii din toată țara trebuiau să se plece în fața lăcomiei noilor veniți. Doar haiducii cântați de baladele populare mai țineau aprinsă flacăra speranței și dreptății. Oștirea era înlocuită cu lefegii străini. Boierimea mare s-a adaptat, încuscrindu-se cu puternicii zilei, iar „capul plecat sabia nu-l taie” a devenit lozinca timpului.

Aceste mentalități s-au imprimat adânc în firea românului. Chiar după formarea statului român modern, îndreptarea sufletului său nu s-a putut realiza, în mare parte și datorită păturii suprapuse, înstrăinată de sufletul omului de rând.

Intellectualii patrioți au sesizat acest mare neajuns al sufletului național. Prin scrierile lor au afirmat nevoia unei educații bazată pe demnitate, cinste și muncă temeinică. Romanul „Întunecare” al lui Cezar Petrescu, de exemplu, denunță izbânda „învârtiților” asupra omului de onoare. Pleiada intelectualilor naționaliști din perioada interbelică, pe urmele lui Eminescu, a condamnat venalitatea,

trădarea, lașitatea, îndepărtarea de tradiții, cultivând onoarea, spiritul de jertfă, primatul intereselor generale asupra celor personale, servirea valorilor creștine și naționale. Voiau un „om nou” care să schimbe fața României.

Cu suferințe, sânge și moarte au plătit această încercare.

Căci exemplul lor putea fi urmat și de alte națiuni, care, înfrățite în lupta pentru idealuri, periclitau interesele celor pentru care valoarea supremă este banul. Pentru aceștia, credința în Dumnezeu și dragostea de neam sunt păcate capitale.

Lunga perioadă comunistă ce ne-a fost impusă, a alungat din conștiința românului ideea de demnitate, onoare, inițiativă, datorie față de pământul străbun.

Sărăcia în care se zbate țara, urmare a jafului nemăsurat al celor ce ieri au fost uneltele cotropitorului moscovit, nu este totuși cea mai mare dintre nenorocirile ce ne-au lovit. Economia se va reface totuși într-un număr previzibil de ani. Căci foștii tovarăși sunt azi domni proprietari, interesați să-și valorifice achizițiile. De cercetarea originii averilor nu mai poate fi vorba.

Ceea ce se va reface mult mai greu sunt acele valori spirituale: credința, caracterul și demnitatea, în mare parte pierdute sau înăbușite.

Aceasta e adevărata comoară pierdută. Ea nu se mai poate reface decât în timp și numai dacă Dumnezeu se va îndura să ridice din neamul nostru o altă generație eroică, gata să-și asume cu prețul vieții sarcina de a redeștepta conștiința națională pierdută. Deci de a crea acest atât de hulit azi „om nou”, opus „omului nou” creat de comunism. Dar și de cel propus de finanța mondială, cultivat zi de zi, ceas de ceas, de mass-media.

Numai cu astfel de oameni vom deveni parteneri respectați ai viitoarei Europe a națiunilor.

Viitorul va arăta dacă națiunile mai au voința și vigoarea ca, împreună, fiecare, cu specificul său, să respingă nonvalorile satanice, să purceadă la așezarea lumii pe baze sănătoase creștine și naționale, singure în stare să ofere și altceva decât consum, plăceri, mașini și circ.

O lume care să asigure o democrație reală, unde și opoziția să-și poată susține nestingherită opiniile, care să urmărească și să condamne crima, indiferent de culoarea ochilor oricărui asasin. O lume al cărei ideal să fie veșnicia, nu clipa de plăcere a ființelor inferioare.

Vasile ROȘU

11 februarie 1938

11 februarie 1938 este data înscrisă cu litere negre în istoria României. Nu am găsit un termen mai potrivit de dat acelor politicieni care au inițiat și introdus, pentru prima oară, dictatura în țara noastră. Au suprimat libertățile cetățenești consfințite prin Constituția din 1923. Cine sunt acești adevărați gangsteri ai politicii românești o arată chiar ei în memoriile pe care le-au scris. Nu mai vorbesc că sunt componenții nefastei camarile a lui Carol, dominată de Duduia Elena Wolf-Lupescu, metresa regelui.

Mai întâi dăm citire unui scurt comunicat transmis presei, dat de Palat

„În după-amiaza zilei de 11

lată faza tatonărilor, între cei doi, cu opinia exprimată de fiecare. La 9.11.1938 „... Sunt chemat la orele 3.15 la Urdăreanu. Mă introduce, împreună cu Tătăreanu la rege... Trecem în altă cameră, în jurul unei mese, regele în cap, Tătăreanu în dreapta, eu la stânga și lângă mine Urdăreanu. Examinăm lovitura de stat”. Amănuntele nu le mai reproduc, fiindcă esențialul este arătat categoric. Prin urmare, vedem cum s-a procedat în acel moment crucial pentru libertatea și democrația din România noastră.

Cine sunt conspiratorii?

Gh. Tătăreanu a fost tipul politicianului venal, inconsecvent, fără conduită de adevărat om politic, dispus

prins jucând în calitate de crupier la un tripou. Acum este ridicat la rangul de mareșal al Palatului. În unele cercuri de culise este numit Murdăreanu, tocmai datorită comportării sale necurate.

Ce să vorbesc de cel care a organizat și tutelat toată această scenă a loviturii de stat, pe care a tot clocit-o încă la venirea lui în țară în 1930?

Intriga cu imorala, implicat în dubioase afaceri, cu amestecul său direct sau indirect, ca în afacerea Skoda, sau timbrul aviației. Și câte și mai câte cazuri incompatibile unui urmaș pe tronul ocupat cu ani înainte de bătrânul Carol I și Ferdinand cel Loial, tatăl său. Ceea ce se

Groparii democrației

februarie M.S. regele a primit în audiență de lucru pe d-l Tătăreanu, ministru de stat și ad interim la Externe și pe d-l Armand Călinescu, ministru de interne. București 11.11.1938”.

Acest comunicat a fost precedat de unele evenimente petrecute cu câteva zile mai înainte, ca și de consfătuirea ce a avut loc între conspiratori. Legionarul Mija Dumitru a fost împușcat mortal de șeful de post din satul Măineasa - Ilfov, și studentul Popescu Florian, la fel împușcat mortal în comuna Maia - Ilfov. Aceste fapte au fost agravate de rănirea prin împușcare a altor legionari, în același timp: februarie 1938.

Faptele acestea au dus la două întruniri avute între ei: una la 7.11.1938 și alta la 9.11.1938. Convorbirile avute și hotărârile luate sunt arătate clar și fără echivoc de însuși Armand Călinescu, aflate în centrul acțiunii, după cum reiese din notele sale. Obsedanta lui preocupare o constituie lovitura ce trebuia dată Mișcării Legionare. O scrie la 7.11.1938. Citez: „... Pe plan local și al partidelor politice contemporane nu se va putea împiedica Garda de Fier. Dimpotrivă recomand o formulă fără partide politice, Constituție ... și apoi referendum. Regele este în principiu de acord și că ar fi posibil înainte de 10 zile”.

la orice compromisuri. Liberal din neam în neam. Susține și hotărăște desființarea partidelor politice, inclusiv a propriului său partid, susține desființarea democrației, căreia îi aducea până atunci elogiul sfârșitoare la tot pasul. Colaborator al dictaturii comuniste, sfârșește prin a gusta amarul de la Sighet. Ca să ne dăm seama de lipsa lui de luciditate și clarviziune, voi arăta o convorbire a lui în cadrul familiei sale, după ce urmărește evoluția frontului de rășărit. Îmi spune Radu Budișteanu, la Zarca Aiudului, rudă, prin mama acestuia. Ca să-și liniștească familia, el le spune: „Nu vă temeți de comuniști. Sunt oameni cu care ne putem înțelege. Dacă ai două moșii, le dai una și mai rămâi cu una”. Iată unul din indivizii care hotărăsc lovitura de stat, prin îngroparea democrației din România.

Armand Călinescu, un lingău, care și-a jucat rolul de lacheu pe lângă Duduia, metresa regelui, în grațiile căreia se afla. Component principal al camarilei regale. Să menționez ținuta vestimentară a soției sale, Adela, într-o poziție mai intimă cu Oskar Kaufman, prinsă într-o fotografie, pe care legionarii au răspândit-o în toată țara? Nu mai vorbesc de ostilitatea demențială a lui față de Mișcarea Legionară. Fost membru al țărâniștilor, șef al organizației de Argeș.

Urdăreanu, ca tânăr ofițer, e salvat de Tache Ionescu, când a fost

consemnează într-o enciclopedie engleză a vremii despre el nu este altceva decât că sub guvernarea sa s-au comis cele mai odioase crime politice.

Aceștia sunt conspiratorii și groparii democrației din România: Ca să-și întărească crima lor contra democrației, au organizat un plebiscit. Îmi pun întrebarea acum, cine din oameni considerați politici de azi sau cei care conduc anumite organizații politice sau nepolitice din țară și care atunci aveau vârsta să-și declare pe față opoziția lor față de aceste mașinațiuni? Cei care i-au aprobat atunci pe acești gropari, azi se declară că au fost democrați toată viața lor. Așadar, iată cine sunt groparii democrației din România. Au procedat întocmai ca niște adevărați gangsteri. De atunci românii n-au mai cunoscut ce este libertatea de expresie, de deplasare, gata a fi ridicați în crucea nopții, pierzându-și libertatea sau viața.

Să-i stigmatizăm pe acești falși oameni politici, fie ei țărâniști sau liberali, ai acestor timpuri. Au fost dezavuați chiar de șefii lor Iuliu Maniu și Dinu Brătianu, care s-au opus referendumului.

Nicu PĂUN

Dacă prin absurd, presa de odinioară din Săbindar, care s-a năpustit ani în șir cu adevărate valuri de venin, calomnii și minciuni asupra luptelor tineretului român între cele două războaie și a legionarilor în special, ar fi putut imagina un scenariu pentru un film la adresa acestora, ar fi fost palidă imaginația lor, față de ceea ce s-a concretizat în filmul „Actorul și sălbaticii”.

Pentru cei ce au trăit împrejurările în care a murit marele nostru

actor Tănase, minciuna revoltătoare care se plămuește în acest film în legătură cu sfârșitul lui Tănase, depășește orice limită. Cine nu cunoaște extraordinara lui butadă: „Era rău cu *der, die, das*, da-i mai rău cu *davaiceas*”.

Această butadă s-a răspândit cu „viteza luminii” în toată țara și ne mai alina amarul zilelor pe care le trăiam și mai ales a acelora care ne așteptau.

Oare să nu fi aflat comandamentul sovietic al trupelor ce ocupau România despre butada lui Tănase? Și apoi cine se încumetă a crede că sovieticii iartă așa ceva? Doar aveau metodele lor!

Dar apariția lui pe scenă cu tot felul de ceasuri, fixate pe ambele mâini și picioare în timp ce întreba în hohotul sălii: „Am spus ceva?”. Acestea aveau să-i asigure o viață tihnită lui Tănase?

Pentru a scoate în evidență mesajul mincinos transmis prin acest film, precizez că alături de mulți intelectuali din deceniul patru al veacului pe care l-am încheiat, marele actor Tănase se regăsea alături de mari personalități ale culturii noastre: profesorul Nae Ionescu, Nichifor Crainic, Mircea Vulcănescu, Noica, Emil Cioran, Mircea Eliade etc., dacă

nu încadrați în mișcarea legionară, în mod cert erau simpatizanți. Agresiunea minciunii este evidentă.

În sprijinul afirmației de mai sus rog a se vedea cartea *Mișcarea legionară și intelectualii* pag. 268-269.

Sunt în posesia unei cărți - editura Meridiane, 1964 - scrisă

Arta în slujba minciunii

de Ioan Massoff și Radu Tănase, care tratează viața și tematica programelor lui de revistă și nicăieri nu se regăsește nimic din elucubrațiile celui ce a scris scenariul pentru filmul „Actorul și sălbaticii”.

Și totuși, de ce s-a scos de la „naftalină” acest film, altfel cu o distribuție remarcabilă?

În orice caz, nu pentru a-i da tineretului o istorie reală a trecutului nostru, ci pentru a-l deruta printr-o istorie golită de adevăr.

În zilele noastre trăim rușinea de a vedea cum unii, chiar academicieni - unde-i obiectivitatea omului de cultură?! - confundă cu rea-credință PRM-ul domnului Vadim Tudor cu Mișcarea Legionară. Este un nou prilej de a capta oprobiul public împotriva legionarilor, ca și cum cei 10000 de legionari care au fost uciși sau au pierit în temnițe sub regimurile partidelor istorice a dictaturii lui Carol și a lui Antonescu și culminând cu Partidului Comunist, la care se adaugă și sutele de mii de ani de temniță, îndurați de aceștia, cu regim special pentru exterminarea lor, nu ar fi fost suficiente pentru cei ce *înlocuiesc liantul dragostei dintre oameni cu ura*.

Cărei națiuni au aparținut acești tineri?

Oricum, aș vrea să fie limpede că adevărul asupra fenomenului legionar, reprezintă adevărul asupra trecutului nostru și nu are nimic comun cu o încercare de revigorare a legionarismului, și tocmai de aceea cred că nu putem tolera plâsmuiri izvorâte din patimă și nu putem subscrie la neadevăruri.

Cred că nu întâmplător, unii se prefac că nu văd și nu știu despre comunism că are capacitatea de a parazita datini,

sentimente, cum este sentimentul național, pentru a induce în eroare masele spre a li se alătura lor.

Astfel a apărut național-comunismul.

Domnul Vadim Tudor este un admirator până la venerație al odioasei familii Ceaușescu. Deci un admirator al comunismului.

Chiar nu se cunoaște că Mișcarea Legionară, încă de la înființarea ei, a luptat deschis împotriva comunismului? Sau poate că tocmai asta e marea ei vină?

Filmul „Actorul și sălbaticii” este un exemplu dureros, cum poate fi folosită arta, ca un căraș al minciunii către marele public, al răutății unor suflete împătimate, pentru care nu-i nimeni drac și nimeni sfânt.

Qui prodest?

Trebuie să facem tot posibilul să înceteze războiul româno-român.

Să nu uităm că adevărul izvorăște dintr-o sete a sufletului omenesc. Am văzut cu toții ce enormitate s-a putut construi pe minciună.

Din toată ființa noastră să spunem NU minciunii.

Ing. Pat Moise

Tema de gândire



Vorbă multă, sărăcia omului. Iată, fără cuvinte, la câte gânduri ne îndeamnă tema de mai sus. Ea a fost publicată în revista „Clanul liceenilor”, condusă de Miron Manega, nr. 21 din nov. 2000. Era înainte de alegerile parlamentare și prezidențiale. Suntem acum după. Dacă, între timp, gândirea dvs. s-a modificat, vă rugăm să ne scrieți. Asigurându-vă că vom împărtăși, tuturor cititorilor noștri, toate gândurile dvs. mai vechi și mai noi. Este o rugămintă patriotică, în numele căreia, vă așteptăm părerea. Este oare, harta României, atât de schimonosită pe cât este gura copilului? Dacă da, suntem pierduți. Dacă nu, avem o șansă.

Scrieți-ne despre această șansă.

G.N.